



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VIROVITICI
Prekršajni odjel
33 000 Virovitica, Trg kralja Tomislava 6/I

R J E Š E N J E

Općinski sud u Virovitici, Prekršajni odjel po sucu mr.sc. Saši Vujanoviću kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Višnjice Benčik kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv I okr. pravne osobe AETHER GUARDIAN j.d.o.o. Gradina i protiv II okrivljenice Ane Duvnjak zbog prekršaja iz članka 40. stavak 1. točka 57. Zakona o ograničavanju uporabe duhanskih i srodnih proizvoda, na temelju članka 102. stavak 1. Prekršajnog zakona („N.N“ br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22 i 86/26, dalje u tekstu PZ), dana 27. kolovoza 2026. godine

r i j e š i o j e :

I. Općinski sud u Virovitici proglašava se stvarno nenadležnim za odlučivanje o prigovoru I okr. pravne osobe AETHER GUARDIAN j.d.o.o. Gradina (OIB: 40476806264) i II okrivljenice Ane Duvnjak (OIB: 18747904401) iz Gradine, VI. Nazora 77 izjavljenom protiv Prekršajnog naloga Više sanitarne inspektorice Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Ispostave u Virovitici, broj: KLASA: UP/I-540-02/26-02/496; URBROJ: 443-02-01-17-26-6 od 14. svibnja 2026. godine, a koji prigovor je podnesen zbog odluke o prekršajnopравnim sankcijama.

II. Po pravomoćnosti ovog rješenja, spis će se ustupiti Visokom prekršajnom sudu RH kao stvarno nadležnom sudu.

O b r a z l o ž e n j e

1. Viša sanitarna inspektorica Državnog inspektorata, izdala je na temelju ovlaštenja iz članka 229. i članka 233. u svezi sa člankom 234. PZ prekršajni nalog protiv I okr. pravne osobe AETHER GUARDIAN j.d.o.o. Gradina i protiv II okrivljenice Ane Duvnjak iz Gradine zbog prekršaja iz članka 40. stavak 1. točka 57. Zakona o ograničavanju uporabe duhanskih i srodnih proizvoda, izrekavši I okr. pravnoj osobi novčanu kaznu u iznosu od 14.600,00 eura, a II okrivljenici novčanu kaznu u iznosu od 1.320,23 eura i obvezavši ih na plaćanje troškova prekršajnog postupka u iznosu od po 20,00 eura.

2. I okr. pravna osoba i II okr. su protiv navedenog prekršajnog naloga pravodobno podnijeli prigovor kao predviđeni pravni lijek, pa je sukladno članku 238. stavak 10. PZ ovlašteni tužitelj (izdavatelj prekršajnog naloga) bez odgode dostavio prigovor zajedno sa spisom predmeta ovom Sudu. Razmotrivši pravodobnost i dopuštenost te sadržaj prigovora, Sud je konstatirao da okrivljeni u prigovoru ne poriču krivnju za prekršaj stavljen im na teret, već da prigovaraju samo na izrečene prekršajnopравne sankcije (samo na visinu izrečenih novčanih kazni). Naime, prema očitovanju II okrivljenice Ane

Duvnjak u prigovoru na Prekršajni nalog, jasno proizlazi da se prigovor podnosi samo na visine izrečenih novčanih kazni. II okrivljenica kao odgovorna osoba, ali i kao direktorica trgovačkog društva "Aether Guardian" j.d.o.o. moli sud da prilikom odlučivanja uzme u obzir sve olakotne okolnosti, a u prigovoru stoji navod "ne osporavam utvrđeni prekršaj". Okrivljeni u prigovoru navode olakotne okolnosti i da su nakon inspekcijskog nadzora pristupili otklanjanju nepravilnosti glede konzumiranja duhanskih proizvoda. Molili su sud da se primijeni institut ublažavanja kazne.

3. Prema odredbi članka 95. točka 2. PZ, Visoki prekršajni sud RH nadležan je odlučivati o prigovorima protiv prekršajnih naloga svih ovlaštenih izdavatelja kada je prigovor podnesen zbog odluke o prekršajnopravnoj sankciji, troškovima postupka, oduzimanju imovinske koristi ili oduzimanju predmeta, zbog čega se ovaj Sud u predmetnom spisu proglasio stvarno nenadležnim, jer okrivljeni prigovor protiv pobijanog prekršajnog naloga podnose samo zbog izrečenih novčanih kazni, a kako jasno proizlazi iz sadržaja prigovora.

4. Kako je Sud sukladno članku 102. stavak 1. PZ obvezan po službenoj dužnosti paziti na svoju (ne)nadležnost, odnosno sudac kojemu je predmet dodijeljen u rad prema članku 161. stavak 1. PZ dužan je ponajprije ispitati je li nadležan, uslijed obrazloženog je bilo neophodno donošenje ovog rješenja o proglašavanju Općinskog suda u Virovitici nenadležnim za postupanje povodom konkretnog prigovora na Prekršajni nalog tijela uprave i neophodno je po pravomoćnosti ovog rješenja kompletan spis proslijediti (ustupiti) nadležnom sudu, a to je u ovom slučaju Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

U Virovitici 27. kolovoza 2026.

S U D A C:
mr.sc. Saša Vujanović

Dokument je elektronički potpisan:

Saša Vujanović

Vrijeme potpisivanja:

27-08-2026

12:41:03



DN:

C=HR

O=OPĆINSKI SUD U VIROVITICI

2.5.4.97=#0C1156415448522D3437393734343533393138

OU=Signature

S=Vujanović

G=Saša

CN=Saša Vujanović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba nadležnom sudu u roku od 3 (tri) dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi pismeno u 4 (četiri) istovjetna primjerka te ne podliježe pristojbi, a podnosi se u ovaj Sud (Općinski sud u Virovitici, Prekršajni odjel).

Rješenje se dostavlja:

1. AETHER GUARDIAN j.d.o.o. Gradina, VI Nazora 77,
- ovlaštenom predstavniku,
2. Ana Duvnjak, Gradina, VI. Nazora 77,
3. Državni inspektorat, Ispostava u Virovitici,
Virovitica, Trg kralja Tomislava 3,
(na ruke Više sanitarne inspektorice Štefice Vidić),
na broj: KLASA: UP/I-540-02/26-02/496; URBROJ: 443-02-01-17-26-8,
4. Visokom prekršajnom sudu RH - po pravomoćnosti (uz spis),
5. Pismohrana.

Broj zapisa: **9-3088c-3a8de**

Kontrolni broj: **0d25d-e19b7-32ce4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Saša Vujanović, O=OPĆINSKI SUD U VIROVITICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.